大衍索隱

三

詳校官中書臣葉元符

靈臺郎臣倪廷梅覆勘

欽定四庫全書

大衍索隱卷三

宋　丁易東　撰

稽衍　按二字舊混於前卷之末考小序當為篇題今校正

大衍之數五十其用四十有九先儒說者各自名家未見有一定之論如王弼如孔穎達類皆言理而不言數自乾鑿度而下余得而攷之者凡五十七家其言數也非不可通率多牽合傅會余既成原衍翼衍二書懼學者迷舊說而昧其指歸也復叙次諸家之異折衷而為

是編名稽衍武陵丁易東叙

乾鑿度曰陽以七隂以八為彖一隂一陽合而為十五之謂道陽變七之九隂變八之六亦合於十五太一取其數以行九宫四正四維皆合於十五五音六律七宿由此作焉大衍之數必五十以成變化而行鬼神也故曰日十者五音也辰十二者六律也星二十八者七宿也凡五十所以大閡物而出之者

十日十二辰二十八宿合為五十可也但易中未嘗有

日辰宿之說今乾鑿度合三者而為五十不幾傅會乎
用四十九亦無說

別本乾鑿度曰天地合策數五十五所用法古四十
九六而不用驅之六虛注云六虛上下四方
五十五去六之說本此先儒亦多宗之但不見五十此
書古無恐亦假託後来胡安定之說實本之遂謂五十
之下闕一五字

子夏傳曰其一不用者太極也無可名之謂之太極

虚一為太極之說始此但未見五十之所自来晁公武謂子夏易乃張弧偽撰理或有之

太史公曰五音六律十干十二十八宿為大衍四十九其一則元氣也

此說盖本乾鑿度而失之盖乾鑿度以五音為十干六律為十二支今既有五音而又有十干誤矣然元氣之一在五音六律十干十二十八宿之外差勝京房

京氏房曰十日十二辰二十八宿凡五十其一不用

者天之生氣將欲以虛來實故用四十九焉

合三者而為五十即乾鑿度之說以生氣為所虛之一

又在五十之外

楊氏子雲曰一與六共宗二與七共朋三與八成友

四與九同道五與五相守

按河圖五與十合故天地之數五十有五今子雲謂五

與五相守意者言大衍之數也此說後儒多宗之如邵

康節張觀物之學皆是也

馬氏季長曰易有太極謂北辰也太極生兩儀兩儀生日月日月生四時四時生五行五行生十二月十二月生二十四氣北辰居位不動其餘四十九運轉而用也

以太極為北極已誤合七者而為五十尤見傅會

鄭氏康成曰天地之數以五行氣通凡五行減五大衍又減一故用四十有九

五行減五之說亦通但未甚的當大衍減一又不言其

所以然李鼎祚之說亦本此後多宗之

荀氏爽曰卦各有六爻六八四十八加乾坤二用凡五十初九潛龍勿用故用四十九

四十八爻并二用湊成五十似矣至四十九乃以爲初九之乾傳會勿用之語則非也善乎朱子發之言曰用九用六元在四十八爻之内潛龍勿用如勿用取女之類斯言可以規其失矣

姚氏信董氏遇曰天地之數五十五其六以象六畫

故減之而用四十九

此說但見其用四十九而不見衍數之五十

虞氏仲翔曰天二十五地三十故五十有五天地數見於此故大衍之數畧其奇而言五十也

此亦康成虛五之說

闗氏子明曰著不止法天地必以五行大耦則五十小奇則五天地之數舉大而去小盈奇而虛耦小奇之五大耦之一皆盈而不用

此說亦康成之說理却頗通但所謂奇中之五耦中之一盈而不用者未見其所以去盈之義

崔氏憬曰按說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍參天兩地而倚數既言蓍數則是說大衍之數也明倚數之法當三天兩地參天者謂從三始順數而至五七九不取於一也兩地者謂從二起逆數而至十八六不取於四也此因天地數止以配八卦而取其數也按數止二字今李氏易解本作致上艮為少陽其數三

坎為中陽其數五震為長陽其數七乾為老陽其數九兌為少陰其數二離為中陰其數十巽為長陰其數八坤為老陰其數六八卦之數總有五十故云大衍之數五十也不取天數一地數四者此數八卦之外大衍所不管也其用四十有九者法長陽七七之數也六十四卦既法長陰八八之數故四十九蓍則法長陽七七之數焉蓍圓而神象天卦方以知象地陰陽之別也捨一不用者以象太極虚而不用也且

天地各得其數以守其數故太一亦為一數而守其位也云云

此說李鼎祚已辨之詳見下段但大衍四十九為用七七實本於此

李氏鼎祚曰崔氏將八卦陰陽以配五十之數餘其天一地四無所禀承而云八卦之外大衍之所不管者斯乃談何容易哉且聖人之言連環可解約文申義須窮指歸即此章云天數五地數五五位相得而

各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神是結大行之前義也既云五位相得而各有合即將五合之數配屬五行所以云大衍之數五十也其用四十有九者更減一以并五備設六爻之位著卦兩兼終極天地五十五之數也自然窮理盡性神妙無方藏往知来以前民用斯之謂矣

減五之說本之虞翻減一并五為六而備六爻本之别

本乾鑿度其得失已論於前矣按此段當為李鼎祚一條斷語原本誤寫於後又冠以呂與叔曰云云今校改

沙門一行曰自五以降為五行生數自六以往為五材成數錯而乘之以生數衍成位一六而退極五十而增極一六為爻位之統五十為大衍之母按此段見新唐書歷志僧一行歷本議原本誤分為二自自五以降至一六而三十一字錯寫在後退極至之母二十一字在前又與呂與叔一條相混今按新唐書校改

又曰五十者太極包四十九用也按唐志云以五十約之則四象周六爻也二十四約之則太極包四十九用也此句蓋隱

括成文

一行之說亦通但五十為大衍之母止是以五合十未見其為真五十也太極包四十九用之說粗通

希夷陳氏圖南曰物數有進退人壽百歲前五十為進後五十為退大衍五十者半百之進數也四十有九者體用之全數也

希夷之說見於麻衣易朱子謂是戴師愈之假託今觀此論亦甚淺近且於易數無所發明朱子之論為不誣

矣

安定胡氏曰天數象君地數象臣臣不可盛於君聖人於地數之中去六合天數為四十九又曰大衍之數即天地之數當有五十有五今言五十者蓋脱漏也五十有五之數去坤六爻之數為四十九

按上兩說皆是去六與別本乾鑿度及姚董之說同但鑿度及姚董以為去爻之六數而此謂去陰數之六耳

彭城劉氏牧曰天地之數五十有五大衍之數五十

者天五退藏於密其用四十有九者天一居尊不動
此亦不過虛五虛一之說但變五行為天五變太極之
一為天一耳
青州李氏挺之曰一二為二二三為六三四為十二
四五為二十合先天一二三四之用數而為大衍之
五十
以一二為二至四五為二十若便合五十之數尚不牽
强今又須再用一二三四以補之然後成五十非傳會

乎
康節邵子曰易之大衍何數也聖人之倚數也天數
二十五合之爲五十地數三十合之爲六十故曰五
位相得而各有合也五十者蓍數也六十者卦數也
五者蓍之小衍也故五十爲大衍也八者卦之小成
則六十四爲大成也蓍德圓以況天之數故七七四
十九五十者存一言之也卦德方以況地之數故八
八六十四六十者去四言之也蓍者用數卦者體數

以體為基故存一也體以用為本故去四也圓者本一方者本四故蓍存一而卦去四也蓍之用數七并其餘分亦存一之義也掛其一亦去一之義也

合天數之二十五倍為五十其說固通但如此則是以二乘天數也未見其所以用二之故

伊川子程子曰大衍之數五十數始於一備於五小衍之而成十大衍之則為五十五數之成也成則不動故損一以為用

此即以五乘十之說朱子之說本此但其言引而不發
故有所未詳
橫渠張子曰參天兩地五也凡三五乘天地之數總
四十有五并參兩之五共五十虛太極之一故其用
四十有九
用洛書四十五數而加參兩之五合兩數而成便不自
然
涑水司馬氏曰易有太極一之謂也分為陰陽之間

必有中和故一衍之則三而小成十而大備小衍之則六大衍之則五十一者數之母數者一之子母為主子為用是故小衍去一則為五大衍去一則為四十九

小衍之則六大衍之則五十而不言其所以然之故此余所未達

龜山楊氏曰一三五天數也三之為九二四地數也兩之為六蓋天地之數備於五其十也以五成之故

參天兩地之數具於五而已

其十也以五成之若與余第二說相表裏者但觀其立意似謂五與五合而成十非以五乘十之謂也

呂氏與叔曰天三地兩參天兩地而倚數又曰（按以上十八字原本即接減五之說云云係錯簡今校改）參伍以變錯綜其數不獨以五亦有參焉有兩焉天數二十有五五其五也地數三十六其五也地數五故又兩之為三才（按按語內才作十未知孰是）參天兩地以為五小衍之為十兩其五也大衍

之為五十十其五也易之數皆類此按參伍以變云云原本在前且無呂氏與叔曰五字今詳考前後文義係與一行之說相錯謹校改

五其五六其五兩其五十其五之說比他說為通但地數五又兩之為三十其說未詳

東坡蘇氏曰五行蓋交相成也自六以往者相因之數也水火木金得土而後成故一得五而成六二得五而成七三得五而成八四得五而成九土無定位無成名水火木金四者成而土成矣故得水之一得

火之二得木之三得金之四而成十言十則一二三四在其中而言六七八九則五在其中矣大衍之數五十者五不特數以爲在六七八九之中也一二三四在十之中然而特數者何也水火木金特見於四時而土不特見言四時足以舉土也而言土不足以舉四時也水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革皆有以名之而土爰稼穡而已故曰土無定位無成名

一二三四在十之中六七八九在五之中可也謂五不
特言可乎予由嘗破其説矣

潁濵蘇氏曰一氣判而為天地分而為五行易曰天
一地二天三地四天五地六天七地八天九地十此
十者天地五行自然之數雖聖人不能加損也及文
王重易將以揲蓍則取其數以為蓍數曰大衍之數
五十大衍五行之數而取其五十云爾用於揲蓍則
可而非天地五行之全數也故繼之曰天地之數五

十有五此所以成變化而行鬼神也明此天地五行之全數古之聖人知之所以配天地參隂陽其用有不可得而知者非蓍數之所及也及子瞻論易乃以蓍數之故而損天地五行之全數以合之為之說曰大衍之數五十者五不特數以為在六七八九之中也言十則一二三四在其中言六七八九則五在其中矣一二三四在十中然而特見者何也水火金木特見於四時而土不特見故土無定位無成名無專

氣夫五行迭用於四時其不特見者均也謂土不特見此野人之說也今謂五行之數止於五十是天五為虛語天數不得二十有五天地之數不得五十有五乎且土之生數既不得特見其成數又以水火木金當之是土卒無生成數也使土無生成數四十而已尚何五十之有且天地五行之數人所不與也今也欲取則取欲去則去是以意命五行也蓋天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五

生土五行既生矣而未及成地安於下天運於上則五位相得而各有合地以五合一而水成天以五合二而火成地以五合三而木成天以五合四而金成地以五合五而土成天之所生不得地五則不成地之所生不得天五亦不成此陰陽之至情而古今之定論非臆說也且土之在天地四行之所頼以成而土之頼於四行者少其實可視而知不可誣也今將求合蓍數而黜土其為說疎矣

子由之說其破子瞻之論當矣而其自為說乃云其用有不可得而知者蓋未有說以處之故也

夢溪沈氏曰土無所待生數五成數亦五則大衍之數五十也其用四十有九者蓍聚之則一而四十九隱於一中散之則四十九而一隱於四十九中一者道也謂之無則一在謂之有則不可取

天五生土地十成之何謂成數亦五沈存中善算學乃不能精察於此則可怪也散聚之說却通

李氏泰伯曰天地之數五十五揲蓍之法只可用四
十九取其整數而已增一損一則不可揲
但可言其已成之用而不見其所取之初意
魚山郭氏曰河圖縱横列之為十五小衍之數也天
五潛運於中統而用之則大衍之數也
與劉牧之説相似
合沙鄭氏曰數起於一中必具函三之理三引之則
六天地五十五數之中去六而為四十九合六為一

以成五十

去六而為四十九合六為一而為五十其說甚巧但三引之則六亦甚牽强且合六為一之說亦無所據但成先用四十九而後成五十之數

耿氏南仲曰五在五十之中一在四十九之中五者胃氣播於諸脉一者腎氣主乎餘藏

胃氣腎氣之說甚鑿易元不言五臟五在五十中一在四十九中亦是强說元無所見

楊氏元素曰以一加九以二加八以三加七以四加六以五加五盈於十者凡五而大衍之數成矣又云九之數以九衍之則八十一以八衍之則七十二由七而至於一可以類知矣十不可衍盈數也九衍之數凡千一百五十有七盈數因之則萬有一千五百二十去其大衍之數則與二篇之策合矣

大傳明有天十而此乃去之恐無所據大抵張行成之說亦如之

陳氏可中曰天地之數五十五五行各虛其一故大行五十大衍自虛其一故其用四十有九即虛五虛一之說

申氏孝友曰五無定所迭行四時惟十即五太元亦謂五與五相守其用四十有九者揲蓍之所當用而豈有他哉

惟十即五固然但既有十便與五為對河圖有五與十而無二五則此說亦甚牽合矣此等之病亦不特申氏

為然
安正潘氏植曰蓍之德圓六包一則為七七七四十
九為蓍之數五十有五而除四十九則餘六是五與
一出乎數又曰天地之數五十有五而大衍之數五
十是天五冲氣為出數者也冲氣精神之大全故以
陰陽言陰陽為未分以水火言水火為未判判則兆
於一故一為形變之始出則散為萬而不同入則會
於中而無二是一為出數而用數其常用者四十有

九而一常虛焉蓋一專妙用為出數者也

此即虛五虛一之説而巧於議論耳

石林葉氏曰一物之間各有其二陰陽之義也故水有一六而為壬為癸火有二七而為丙為丁木有三八而為甲為乙金有四九而為庚為辛土有五十而為戊為己此一物而具陰陽者也夫一物之間陰陽尚不可偏廢五行周流天地之中自古亘今而不息使一行用事而四時無以成之孰為相尅孰為休囚

王廢各自為謀而不能相通譬之木用於春而不知有夏秋冬則何以成歲功乎是又一行之間不可不具其十者也故聖人用為之法推一行而總其十推五行而總其五十洪範卜五占用二衍忒衍者何也爻之有動變而之他卦者也今自一行之至於十自五行之至於五十而天地萬物之理無有不徧其所總者固已大矣茲亦變而之他如洪範之所謂衍是也所以為大衍者歟

此乃用一行為十五行為五十之說
漢上朱氏曰小衍之五參兩也大衍之五十則小衍
在其中矣一者體也四十九者用也非四十九復有
一而不用也又曰二十四合三十六五十也二十八
合三十二亦五十也非大衍五十其用四十九乎
既曰五十則四十九之外有一矣以小衍為五却是一
說至如老與老合少與少合皆得六十漢上謂亦五十
何其不審也

昭德晁氏曰小衍者參兩是也參者一三五水木土也兩者二四火金也各循而十之一衍之至十二衍之至一三至二四至三五至四所謂互為首者衡衍之也從衍之則一十百千萬也

此說初看亦善但六七八九十亦可衍而為五十蓋六衍之至五七衍之至六八衍之至七九衍之至八十衍之至九不獨參天兩地為可衍矣於四十九亦無發明

觀物張氏曰九數分兩而得五十一二三四五參天

兩地也五六七八九亦參天兩地也又曰九數合五而得五十一九成十一之衍也二八成十二之衍也三七成十三之衍也四六成十四之衍也五五成十五之衍也又曰奇數相合而得五十一一三三五五七七九九相合為五十又曰九數相得而為五十一六二七三八四九五五相得亦為五十

張氏之說凡四條其三條大率皆是用兩五而去十恐於地十之數有所欠鈌不合於易至若奇數相合即康

節之說也

子朱子曰河圖洛書之中數皆五衍之而各極其數以至於十則合為五十矣河圖積數五十五其五十者皆因五而後得獨五為五十所因而自無所因故虛之則但為五十又五十五之中其四十者分為陰陽老少之數而其五與十者無所為則又以五乘十以十乘五而亦皆為五十矣洛書積數四十五其四十者散布於外而陰陽老少之數惟五居中而無所

為則亦自含五數五并為五十矣

朱子之說兼取諸家蓋亦以先儒未有定說故也

朱子又曰大衍之數五十而蓍一根百莖可當大衍之數者二故揲蓍之法取五十莖為一握置其一不用以象太極而其當用之策凡四十有九蓋兩儀體具而未分之象也

此亦但是先儒象太極之說蓋亦有先天圖畫前之意然而未詳所謂蓍一根百莖可當大衍之數二者說見

原衍

建安袁氏曰大衍之數五十其用四十有九諸儒不勝其異説惟闗子明知其為五位皆十然猶以大耦之一盈而不用為四十九蓍之解其説固與諸儒少異而溺於虛一之見則同耳今作此圖以明揲蓍不用五十庶幾無失經旨可以少袪諸儒之惑矣又曰合五倚天地之數分十衍乾坤之策一六二七三八四九各居陰陽老少之位則五十不用自見矣

不用五十之說似矣而非也此所謂五十者五與十也五與十為兩字大衍之五十則是四十九下之五十而五十為一字安得混為一數哉若五十可以言五與十則四十九亦可言四與九矣不用五十而用四九則所謂少陽之七少陰之八太陰之六安在哉

長樂林氏曰夫天地之數五十有五有小衍有大衍小衍之數衍其五大衍之數衍其五十大衍之數具於小衍之中小衍之數包乎大衍之内小衍之數至

五十而終大衍之數自五十而起五者何土之生數也十者何土之成數也土與水火木金先後而生不與水火木金先後而成水火木金一者成而土在其中矣是故一之成為六而五與之俱其數十有一二之成為七而五與之俱其數十有二三之成為八而五與之俱其數十有三四之成為九而五與之俱其數十有四總而言之則五十也是故洛書五十而居中央河圖縱橫而為十五天造地設授之聖人非私

智之所能擬矣或曰圖書之數有一二三四而子不用為五者一而子四數之何也曰為五者一而四數之則既言其畧矣一二三四既已為六七八九矣又可得而見乎水火木金非土則不成東西南北非中央則不位故六七八九各居其方而五無乎不在故為五十之數也以土之生數而合四者之成數既為五十以土之成數而合四者之生數亦為五十也土與水火木金先後而生不與之先後而成其說不可

曉以土生數合四成數以十成數合四生數雖可强合亦不自然葢乘則可以四用其數合則不當分而爲四故也

平庵項氏曰生數自一二三四而極於五成數自七八九六而極於十故大衍之數五十取天地之極數以立本也布算者生數至四而止遇五則變而爲一成數至九而止遇十則變而爲一故其用四十有九取天地之變以起用也

此說似乎近理但極於五極於十乃是五與十與四十九之下五十不同詳見辨衣機仲條以布算變而為一之說未知古人亦如今之布算否

山齋易氏曰大衍八卦之衍數也八卦經畫二十四重之則為四十有八又每卦各八變其爻亦四十有八是四十有八者八卦之爻數衍其二則為五十之成數其義見於陳希夷之說蓋五十去一者非數之數是為無極傳所謂易無形埒是也四十有九而掛

其一者數之所始是為太極傳所謂易變而為一者是也掛一而用四十有八者即八卦之爻數傳所謂一變而為七七變而為九者是也四揲其數而歸奇於扐者即卦變之數傳所謂九者究也乃復為一者是也自一而七則如乾之變姤以至於剥之類自七而九則如遊魂之晉歸魂之大有之類無非以四十八而宗本於一數以一數而總攝於非數之數易道至此深矣

以五十虛一為無極四十九掛一為太極如此則無極在太極之外矣

廬陵羅長源曰以生數自乘乘之為五十有六而一無乘為五十五以奇數自倍倍之為五十而一無倍為四十九此七七之合也四十有九而一之本未嘗亡一者衆之主也總之則一而散則四十九非一之外為四十九而四十九之外有一也

以生數自乘止得五十有五不待去無乘之一以奇數

自倍倍之為五十而一無倍為四十九說見原衍
劉氏志行曰大衍之數五十其由起自陰數二十而
小衍陽數三十而小衍二數合而大衍陰數逆而二
十自下而上陽數順而三十自上而下上下交而天
五退用又作龜圖以十干三才二十四宫圖於龜背
十二支圖於龜腹以為四十九而以神龜之身即為
五十而虛一又作七七圖自太極而生一二三四五
五四三二一一二三四五五四三二一而歸太極去

其中重疊五字者兩一字者一共去十一之數而曰天地十五自然之序奇數交接循環而入太極即知大衍之數五十其用四十九瞭然矣

按劉志行此說凡三變太傷於巧殊不自然其一以二十對三十而為五十以二十對二十九而為四十九不知何故去一至十九之數於前去三十一至五十之數於後至於用四十九則又再去第三十位殊不可曉牽强殊甚其二龜圖合腹背之數而為四十九何以異於

京房太史公之說其三以生數接而成四十九而去五
字者兩一字者一亦不自然
松峯何氏萬曰天地之數五十有五者數也大衍之
數五十者衍數之一也數自數法自法數者天地之
自然法者人之所為亦出於自然故五十五不可減
四十九不可增以其皆本乎自然也今必欲取其數
而一之有所不一則致辨於其間此何為者耶譬如
七十二候此十二月之氣數也氣數不可得而推則

聖人為律法以推之律法則黃鍾為宮而下損益以八十一絲為本是其律數與氣數不同也三百六十五度四分之一此二十八宿之度數也度數不可得而推則聖人為歷法以推之歷法則一歲之日贏縮不齊以三百五十四日而為朞是其歷數與度數不同也律數與氣數不同所以推氣數其終則同也歷數與度數不同所以推度數其終則同也蓍數與天地之數不同所以衍天地之數其終則同也又何必

牽合而為一哉

此亦頗濱蘇氏之論蓋皆不得其本而又疑他說之牽强故也

河南楊氏忠輔曰天數五再自乘為實中數五自相乘為法實如法而一得四十九地數五再自乘為實中數六自相乘為法實如法而一

此說蓋用求經牽法即余數學經緯中第一條也與余乘圖之說頗相類亦不易及此但止得其偏而未得其

全但知用於河圖之十位而未知亦可用於洛書之九位耳

節齋蔡氏曰天三地二合而為五位每位各衍之為十故曰大衍虛一以象太極

以五位衍之為十亦與石林之說不甚遠

侍講徐氏僑曰天地之數五十有五大衍則五十虛五也損一以存本重虛五以為主故其用四十有九

又云四象數也九天之用數也

此亦虛五之說

古為徐氏曰天地之數五十五而大衍之數却只五十蓋為本只是一箇一以一對一為二以一對二為三以二對三為五故數止於五以言乎身則首與四體為五也以言乎四體則手足雖各十指而一手一足皆五指也兩手足故有十指爾數止於五行之至五十為五者十謂之大衍五者數之母也大衍之數五十則既藏其母於用矣而一者又數之父也其用

四十有九則并其父之用而藏之矣邵子謂圖皆自中起自中起者非謂自五起也正謂自一起爾五居其中而一又居其最中也居中之五一便是天圓四便是地方其用四十有九又掛其一以一為君而八六四十八之數為之用也

五者數之母一者數之父為說甚新然究其指歸亦前虛五虛一之說也

樸鄉呂氏曰大衍之數即天地之數也數備於五成

於十五而十之則五十也小衍之為五大衍之則五
十矣在河圖則五十相乘為五十在洛書則五自含
五亦為五十此自然之數也故揲蓍之數用五十其
置一不用者象太極也
此即朱子之說
東越馮氏曰大衍之數五十有五虛其五故其數五
十復虛其一故其用四十有九又曰四與六水數十
一與九金數十三與七火數十二與八木數十十與

五土數十五土數當五此五乃衍者也故虛之虛之
所以為用又曰天一與地十至天五與地六皆得十
一數成數多一此一乃衍者也故虛之
虛一虛五之說即先儒之說此又推其所以然亦佳後
面十數多一之說亦是一說但前所謂五行之數各十
而土數十五者未當何者一不可為金數二不可為木
數三不可為火數四不可為水數故也
雲間儲氏曰大者陽也衍者衍而伸之加倍是也大

傳曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十取其天一天三天五天七天九之陽數而衍之故曰大衍也衍天一而為二天三為六天五為十天七為十四天九為十八合為大衍之五十也陽則變化故可衍而伸之以大名衍表其用陽而不用陰也

此即康節兩倍之說

古杭袁氏曰兩儀四象八卦衍而通之共四十九

此說即用先天圖之說比先儒為最通但於天地五數

之說未合

大衍索隱卷三

謄錄貢生臣吳壽康